

WYBORY PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ							
Okręgowa Komisja Wyborcza Nr	4	7	w Pile				

**PROTOKÓŁ ZBIORCZYCH WYNIKÓW GŁOSOWANIA
W WYBORACH PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
PRZEPROWADZONEGO W DNIU 18 MAJA 2025 R.**

Zbiorcze wyniki głosowania Komisja ustaliła w dniu 19 maja 2025 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 406^{*)} obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania:

1	Liczba kart do głosowania otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze	*	2	9	3	3	7	2
2	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	2	9	8	5	5	3
3	Liczba niewykorzystanych kart do głosowania	*	1	0	6	2	1	1
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalach wyborczych	*	1	8	7	1	4	3
5	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	7	1
6	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalach wyborczych oraz w głosowaniu korespondencyjnym (łącznie)	*	1	8	7	2	1	4
7	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	2	3	5
8	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	2	0	9	4
9	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	7	0
9a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	2
9b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
9c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	*	1
9d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
9e	Liczba kopert na kartę do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	6	7
10	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	8	7	2	1	6
10a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na kartę do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	6	8
11	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	1	2
12	Liczba kart ważnych	*	1	8	7	2	0	4

c14e909a-7b71-4c6b-b85a-c3cfd144c4d8



[Handwritten signature]

A. Deew *[Handwritten signature]*

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

13	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	*	8	2	3
13a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	2	6	6
13b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	5	5	7
13c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata	*	*	*	*	*	*	0
14	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	8	6	3	8	1

II.

15. Poszczególni kandydaci na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	BARTOSZEWICZ Artur	*	*	*	*	9	0	7
2.	BIEJAT Magdalena Agnieszka	*	*	*	8	1	1	5
3.	BRAUN Grzegorz Michał	*	*	1	1	3	6	2
4.	HOŁOWNIA Szymon Franciszek	*	*	1	1	3	2	9
5.	JAKUBIAK Marek	*	*	*	1	1	9	7
6.	MACIAK Maciej	*	*	*	*	3	5	3
7.	MENTZEN Sławomir Jerzy	*	*	2	9	0	8	5
8.	NAWROCKI Karol Tadeusz	*	*	4	5	1	8	7
9.	SENYSZYN Joanna	*	*	*	1	8	8	5
10.	STANOWSKI Krzysztof Jakub	*	*	*	2	0	6	1
11.	TRZASKOWSKI Rafał Kazimierz	*	*	6	7	3	6	5
12.	WOCH Marek Marian	*	*	*	*	1	9	3
13.	ZANDBERG Adrian Tadeusz	*	*	*	7	3	4	2
Razem		*	1	8	6	3	8	1

c14e909a-7b71-4c6b-b85a-c3cf144c4d8



A. Deery

Handwritten signatures and marks.

III. UWAGI I ADNOTACJE

16. Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich:
Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

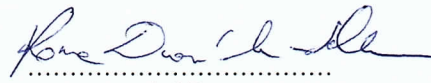
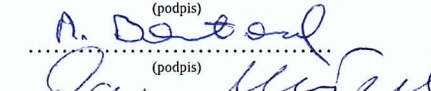
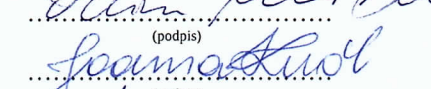
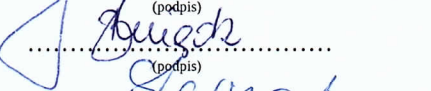
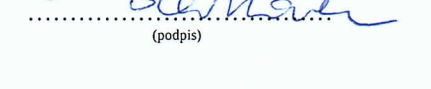
tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

Zgodnie z art. 314 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uważa się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

- 17.***) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów wraz ze stanowiskiem okręgowej komisji wyborczej wobec zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania”: *Uchylanie się Okręgowej Komisji Wyborczej od oceny wiarygodności zaakceptowanych w procesie wyborczym zaświadczeń o prawie do głosowania.*

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli następujący członkowie Komisji:

- 1) Dworżańska-Schulz Roma - Przewodniczący
- 2) Bartoszek Mateusz Maciej - Zastępca Przewodniczącego
- 3) Małecki Dariusz Krzysztof - Zastępca Przewodniczącego
- 4) Król Joanna Magdalena - Członek
- 5) Ksiądz Beata Jowita - Członek
- 6) Sterczała Jan Mieczysław - Członek


(podpis)

(podpis)

(podpis)

(podpis)

(podpis)

(podpis)



- *) Jeżeli Komisja nie otrzymała wyników głosowania ze wszystkich obwodów utworzonych na statkach lub za granicą, należy wpisać liczbę obwodów głosowania pomijając liczbę obwodów wymienionych w pkt 16, z których nie otrzymano protokołów.
- **) Jeżeli treść uwag mężów zaufania lub stanowiska okręgowej komisji wyborczej nie mieści się na formularzu protokołu, należy zapisać je na odrębnych kartkach i dołączyć do protokołu, zaznaczając to w pkt 17.

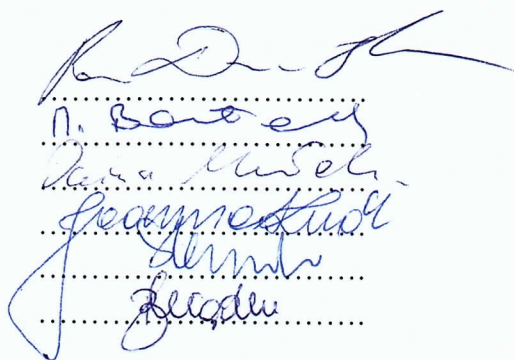


Stanowisko Okręgowej Komisji Wyborczej Nr 47 w Pile do zarzutu męża zaufania
Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Grzegorza
Michała Brauna

O godz. 21:00 do siedziby Okręgowej Komisji Wyborczej zgłosił się mąż zaufania ww. Komitetu, składając pismo dotyczące sposobu oceny prawidłowości wydawanych zaświadczeń o prawie do głosowania w obwodowych komisjach wyborczych, po czym opuścił siedzibę Komisji. Ponownie przybył do Komisji o godz. 2:50 i złożył kolejne pismo dotyczące uchylania się Okręgowej Komisji Wyborczej od oceny wiarygodności zaakceptowanych w procesie wyborczym zaświadczeń o prawie do głosowania. Po czym opuścił siedzibę Komisji. Nie był on obecny przy żadnej z czynności wykonywanych przez Komisję (nie obserwował przyjmowania żadnego protokołu głosowania z obwodu)

Okręgowa Komisja Wyborcza przekazała swoje oficjalne stanowisko w postaci pisma, które zostało odebrane przez męża zaufania. Wskazała w nim że, za wydawanie zaświadczeń o prawie do głosowania odpowiada wójt/burmistrz gminy. Wyborca, któremu wydano zaświadczenie jest skreślany ze spisu, w którym jest ujęty. Nie ma zatem możliwości pobierania przez wyborców kolejnych zaświadczeń. Poza tym obwodowa komisja miała obowiązek zwracania szczególnej uwagi, czy przedkładany jest oryginał zaświadczenia, tj. czy na zaświadczeniu umieszczony został hologram z nadrukiem „PRP 2025”, którym są one zabezpieczone. Ewidencję wydanych zaświadczeń o prawie do głosowania prowadzi się w Centralnym Rejestrze Wyborców. Dodatkowo każda gmina ma obowiązek rozliczenia się ze wszystkich otrzymanych hologramów zabezpieczających zaświadczenia. Każda z komisji obwodowych otrzymała również poglądowe zdjęcia hologramu. Analizując protokoły obwodowych komisji z obszaru miasta Piły Okręgowa Komisja Wyborcza nie odnotowała w tym zakresie żadnych zarzutów mężów zaufania wniesionych do protokołów głosowania. Formułowane zastrzeżenia dotyczyły w szczególności obwodu nr 20. Przewodnicząca Komisji skontaktowała się z Przewodniczącym komisji obwodowej oraz z obecnymi w tym lokalu wyborczym mężami zaufania. Ustaliła że, mężowie zaufania nie wnoszą zastrzeżeń do pracy tej komisji, jak też do sposobu oceny przedkładanych Komisji przez wyborców zaświadczeń o prawie do głosowania.

1. Roma Dworżańska-Schulz
2. Mateusz Bartoszek
3. Dariusz Małecki
4. Joanna Król
5. Jan Sterczała
6. Beata Książdz



The block contains five handwritten signatures in blue ink, each written over a dotted line. From top to bottom, the signatures correspond to the list of names: Roma Dworżańska-Schulz, Mateusz Bartoszek, Dariusz Małecki, Joanna Król, and Jan Sterczała. The signature of Beata Książdz is not present.